

莊儼なる古代希臘の哲学者パルメニデスは、

“ある (τὸ ἐόν) はあり、あらぬ (τὸ μὴ ὄν) はあらぬ。あらぬ (τὸ μὴ ὄν) について知ることも言うこともできない”
そう言った。心配ご無用。

あらぬ (τὸ μὴ ὄν) ということを知る (意識する) ことも、言うことも、できない。

できるはずがない。

知ることができたり、言うことができたりするものは、ある (τὸ ἐόν) であって、あらぬ (τὸ μὴ ὄν) ではない。

意識できるものはあらぬ (τὸ μὴ ὄν) ではない。

つまり、そういうふうにはあらぬ (τὸ μὴ ὄν) について言うことも。

それすらまた、一つのかたちだと言うなら、乃ち、「あらぬ (τὸ μὴ ὄν) ではない」と言うことすらできぬ。

そもそも、あらぬ (τὸ μὴ ὄν) ということについて、そうでないも、そうであるも、ある訳がない。

・・・というような、「ある訳がない」とすらも言えてはならないであらう。

言えてはならないという断定も不適切で、またそれも。

あー、キリがナイ。

メビウスの輪のような、尾を噛む原蛇のような『』。

永劫回帰的な無限の円環、無際限な断定回避、遙か紀元前に古代インドの六外道の一人が既に言っていた。

くだらない。脱却、超越すべし。

でも、その必要もない。

何の見境もなく、何もない、空で、いや、空という見境も絶し、絶空という見境も翔び超えて、あまねく万象たり得る、超絶純粹無際限透明。

かくて光すら往く涯までに、数百億の歳月を要する宇宙はあり。万象はありにけり。瞬今かくありぬ。

際限なく見境のない過剰な自由度は超絶で途方もなく、私はこれを狂裂自在、自由狂奔裂と呼ぶ。

名づけても、呼んでも構わぬ、かたち有って構わぬ。狂裂自在だもの、自由が狂奔裂する。

などと、所詮、小賢しき合理小理窟、言葉に過ぎぬとても、かくても候。

The solemn ancient Greek philosopher Parmenides said,

“What is (τὸ εἶν) is, and what is not (τὸ μὴ ὄν) is not. One can neither know nor speak of what is not、
No need to worry.

It is impossible to know (be conscious of) or to say that which is not (τὸ μὴ ὄν).

It cannot possibly be done.

That which can be known or said is that which is (τὸ εἶν), not that which is not (τὸ μὴ ὄν).

That which can be consciously apprehended is not that which is not (τὸ μὴ ὄν).

In other words, even to speak in that way about that which is not (τὸ μὴ ὄν).

If even that is said to be a form, then one cannot even say, “it is not that which is not (τὸ μὴ ὄν).”

In the first place, regarding that which is not (τὸ μὴ ὄν), there can be no such thing as either saying that it is not so or that it is so.

...and so, one should not even be able to say that there is “no way it can be.”

Even the assertion that it must not be said is inappropriate, and that too.

Ah, there’s no end to it.

A “non-” like a Möbius strip, like the primordial serpent biting its own tail.

An eternal-return-like infinite cycle, an endless evasion of definitive statements, something one of the six heterodox teachers of ancient India had already said in the distant past.

How pointless. One should break free, transcend it.

Without any discrimination whatsoever, nothing, empty, no, even transcending the discrimination called emptiness, and flying beyond even the discrimination called absolute emptiness, capable of becoming all phenomena everywhere, supremely pure, boundlessly transparent.

But one doesn’t have to.

And thus there is a universe in which even light takes tens of billions of years to reach its farthest shore. All phenomena are. This very instant, they are thus.

An excessive degree of freedom, boundless and without discrimination, is transcendent and utterly unfathomable, and I call this mad-splitting freedom, freedom gone mad and splitting loose.

It is fine to name it, to call it, it is fine for it to have form. Because it is mad-splitting freedom, freedom runs mad and splits loose.

And so, after all, even if it is nothing more than petty rational sophistry, mere words, so be it.