

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

-ЭЛЕМЕНТНЫЙ ПОДХОД К СОКРАЩЕНИЮ

ИВАО ОТСУКА

Оглавление

Общая теория.

Подход к сокращению элементов в социологии

[Аннотация]

[Элементарная редукция общества]

Элементный восстановительный подход - социология.

Общество может быть возвращено индивидууму.

Можете ли Вы сказать, что общество не может вернуть индивидуума?

Отличия от традиционного редукционизма

Элементный подход к сокращению и общество бокс-садов.

[Социология и человек]

Общество как совокупность индивидуумов

Необходимость иметь дело с человеческой психологией в социологии.

Три уровня социологии, психологии и физиологии.

Необходимость индивидуально-ориентированной социологии

Сравнение “социологии индивида” и традиционной социологии.

Почему мы должны ставить индивида в центр нашего понимания общества?

Совместимость с сухими и влажными поведенческими исследованиями

Два главных героя в социологии

[проблемы с социальным мышлением]

Опровержение общественного сознания

Правда ли, что общество - это отклонение?

Выходит ли социальный консенсус за рамки индивидуальной психологии?

Отношения с эмоциональным самообладанием

[Социальные элементы, единицы]

Общество существует только в нервной системе.

Понятие “социальные элементы и единицы

Взаимоотношения с “Культурным пулом” [Поведенческий пул

Связь с “вирусом культуры

[Заключение]

Современная социология как вид религиозной мысли

[Очерки]

функционализм

Социальная влажность.

Нервная система и общество.

Нервная система и общество.

Психологические и социальные системы

Сопутствующая информация о моих книгах.

Все книги, которые я написал. Список.

Содержимое моих книг. Процесс их автоматического перевода.

СОЦИОЛОГИЯ
ЛИЧНОСТИ

-ЭЛЕМЕНТНЫЙ
ПОДХОД К
СОКРАЩЕНИЮ

ИВАО ОТСУКА

Социология личности
-Элементный подход к сокращению

дополнение
2005-2014 Ивао Отсука

Общая теория.

Подход к сокращению элементов в социологии

[Аннотация]

Элементный восстановительный подход направлен на социологию индивида, “видимую социологию индивида”, которая четко визуализирует индивида как частицы и составные части, которые действуют в рамках всего общества.

Он направлен на разделение перспективы с психологией путем включения деятельности психологической и нервной систем индивидуумов, составляющих общество, в перспективу, анализирующую все общество.

Критиковать традиционную социологическую точку зрения о том, что общество - это нечто большее, чем просто сумма индивидуумов, и что оно является чем-то внешним и связанным с индивидуумом.

Общество - это совокупность взаимодействующих индивидуумов, не более и не менее.

Общество, как элемент, сводится к психологии индивида и соединителям, соединяющим индивидов друг с другом.

Социальное поведение сводится к взаимодействию между отдельными нервными системами.

[Элементарная редукция общества]

Элементный восстановительный подход - социология.

Элементный восстановительный подход направлен на “социологию индивида”, социологию, которая четко визуализирует индивидов, действующих в обществе в целом как частицы и составные части.

Он направлен на разделение перспективы с психологией путем включения деятельности психологической и нервной систем индивидуумов, составляющих общество, в перспективу, анализирующую все общество.

Критиковать традиционную социологическую точку зрения о том, что общество - это нечто большее, чем просто сумма индивидуумов, и что оно является чем-то внешним и связанным с индивидуумом.

Общество - это совокупность взаимодействующих индивидуумов, не больше и не меньше. Оно не должно быть внешним за пределами индивидуума.

Общество, как элемент, сводится к психологии индивида и соединителям, которые связывают индивидов друг с другом. Социальное поведение сводится к взаимодействию между индивидуумами.

Культура сводится к разуму и нервной системе индивидуума.

2005.05-2006 Впервые опубликовано.

Общество может быть возвращено индивидууму.

Возникновение того, что общество не может быть сведено к индивидууму, является иллюзией.

Для одного субъекта общество - это совокупность остальных людей. Это сущность, которая не исполняет волю одного человека, не делает то, что он хочет, не прислушивается к нему. Оно больше, чем просто индивидуум, в том смысле, что является совокупностью индивидуумов и может быть сведено к индивидууму, но не может управляться индивидуумом.

У каждого человека есть свои индивидуальные обстоятельства, и он пытается делать то, что ему удобно, что может быть неудобно для других.

Люди пытаются вести себя по-другому, когда рядом находятся другие люди, а когда их нет. Когда люди окружены людьми, которые пытаются делать то же самое, что и они, они возбуждаются и чувствуют, как будто их “я” расширился, и они делают вещи, отличающиеся от того, что они делают в одиночестве. Когда человек окружен даже несколькими людьми, которые разделяют ту же самую культуру, что и он, человек возбуждается и способен делать вещи, которые он не смог бы сделать в одиночку.

Было дано объяснение тому, что это происходит из-за “общества”, потому что не одно лишь волнение не происходит. Действительно, психология человека отличается, когда он один и когда вокруг много других. Это происходит потому, что, когда вокруг есть другие, между индивидуумом и другими людьми устанавливается мост для общения и взаимодействия.

Это потому, что мы думаем, что у нас есть помощь других, поэтому мы чувствуем себя больше. Безусловно, существует психология, которая происходит только в присутствии других, а не в одиночестве. Утверждается, что общество не может быть объяснено только на индивидуальной основе.

Однако, на самом деле, это может быть сведено к психологии индивидуума, которая происходит в присутствии других людей того же класса. Скорее всего, это не результат “внешнего общества”, а скорее результат психологического механизма, который генетически инженерирован в нервную систему каждого человека, что заставляет его чувствовать себя более взволнованным, когда он находит других людей своего рода. Фу.

Деятельность биологических индивидов должна строиться на деятельности на клеточном уровне.

Утверждать, что общество создается независимо, отдельно от психологии и физиологии индивида и за его пределами, и рассматривать общество как нечто большее, чем совокупность индивидов, это то же самое, что утверждать, что деятельность биологического индивида не регулируется клеточной деятельностью, а происходит (возникает, определяется) в отдельном измерении от клеточной деятельности. Иными словами, это то же самое, что мысль о том, что деятельность организма может быть построена безотносительно к клеточному уровню. Это бессмыслица.

Это социология, которая безлика к индивидууму, безличная теория, которая игнорирует силу каждого индивидуума и игнорирует его волю.

Помимо этих идей, действительны также следующие. То есть, общество не существует за пределами индивидуума. Общество - это сумма индивидуумов и сводится к индивидуумам. Общество не больше и не меньше суммы индивидуумов. Другими словами, это социология, в которой индивид видим, и, двигаясь в этом направлении, будущая социология получит новый взгляд на индивида, который никогда раньше не был виден.

Другими словами, мы рассматриваем общество не как уникальную сущность, выходящую за пределы индивидуума, а как совокупность индивидуумов.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Можете ли Вы сказать, что общество не может вернуть индивидуума?

Если мы предположим, что общее число людей в обществе составляло около 10, и если мы скажем, что общество - это посторонняя сущность, которую нельзя сократить до личности, значит ли это, что если мы сотрем голову или сердце (нервную систему) из 10 человек по очереди, то общество останется

“посторонней сущностью”, даже если мы сотрем их всех?

До тех пор, пока не останется два человека, общество будет внешним, потому что установлен соединитель для общения между ними, но действительно ли такое осознание кипит только двумя людьми? Разве не естественно просто чувствовать, что индивидуальная психология другого человека находится прямо перед тобой, а существование общества исчезает как сенсация?

Если остался только один человек, а информация о происхождении этого человека, найденная другими (исчезнувшими) членами, хранится в голове, в нервной системе этого человека, то можно сказать, что сообщество с (исчезнувшим) посторонним членом живёт в нервной системе оставшегося человека. Однако можно определить, кто из посторонних членов оставил информацию, и из кого она извлекается, что означает, что информация может быть искуплена для данного человека. Более того, если информация, которой обладает посторонний член, не является первой информацией, найденной этим членом, а была передана через различных неустановленных членов с древних времен, можем ли мы действительно сказать, что эта информация является производной от внешнего общества? Просто потому, что посылка или ключ к разгадке, кто первым сказал, что она была утеряна на протяжении долгой истории, это был кто-то, в частности, кто впервые обнаружил или изобрел содержание информации. Открытие, изобретение происходит в сознании человека, а в исходном состоянии оно не разделяется в сознании других членов общества. В этом отношении информация с самого начала не присутствовала в обществе, но может быть отнесена к открытию и изобретению индивидуума.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Отличия от традиционного редукционизма

В методе элементной редукции становится видимым (как объект наблюдения) движение каждого индивида, т.е. движение и взаимодействие каждого зерна элемента.

Это отличается от традиционного редукционизма. То есть, он отличается от психологического редукционизма, который рассматривает общество как редуцированное к психологии индивида, или от социального редукционизма, который все редуцирует к обществу, предполагая, что индивид является всего лишь социальным существом.

Частицы = культура в голове индивидуума (нервная система) становится вирусной и заражает нервную систему других людей. Инфекция возникает тогда, когда между нервной системой других людей и нервной системой других людей устанавливается мост для общения, позволяющий обмениваться информацией между нервными системами.

2005-2006 годы Впервые опубликовано.

Элементный подход к сокращению и общество бокс-садов.

В подходе, основанном на элементарном сокращении, полезно изучение “коробочного общества”.

Имея около 15-50 частиц, мы создаем маленькое общество, которое представляет собой уменьшенную или миниатюрную версию тотального общества, где движения общества, состоящего из частиц, компактно моделируются и схематизируются.

Примеры смоделированного бокс-сообщества, состоящего из небольшого количества частиц, включают в себя общество, которое работает по схеме D (сухое общество), и общество, которое работает по схеме W (влажное общество). Модель D и модель W воспринимаются как малые общества с группой молекул газа и группой молекул жидкости, соответственно, и движение групп частиц в компьютерном моделировании запечатлено на видео.

Например, каждый член группы A заражен культурным вирусом под общим названием “А”, а те, кто заражен тем же культурным вирусом, воспринимаются как друзья. С другой стороны, каждый член группы В обычно заражается культурным вирусом

под названием “Анти-А” и в отличие от группы А находится в состоянии оппозиции к культуре друг друга.

Зерна и элементы культуры, как культурные вирусы, могут быть отображены на диаграмме. Для каждого вируса культуры индивидуум применяет в своем сознании знак ценности, пропагандируя и утверждая или отрицая его.

2005-2006 Впервые опубликовано.

[Социология и человек]

Общество как совокупность индивидуумов

Общество - это совокупность индивидуальной психологии и намерений.

Общество рассматривается как совокупность, основанная на взаимодействии людей.

Изначально оно было имплантировано из психологических систем других людей, но воспринималось так, как будто “общество”, не зависящее от личности, создало режим поведения.

Консенсус индивида заключается в том, что социальное принятие решений - это консенсус индивида.

Поскольку есть люди с различными конфликтующими идеями, они проверяют, тащат друг друга, нападают и препятствуют друг другу в своих интересах, так что воля общества, как совокупности индивидуумов, не находится во власти каждого индивидуума. Это приводит к иллюзии, что общество - это “чудовище” со своей собственной волей, независимо от личности.

В обществе индивидуумы с множеством несопоставимых идей

и аргументов сталкиваются друг с другом и влияют друг на друга, в результате чего общество выходит из-под контроля индивидуума. Это только создает впечатление, что общество реально за пределами индивидуума, когда на самом деле все это сводится к индивидууму.

Легче воспринимать общество как более содержательное, если рассматривать его как большую совокупность индивидуумов.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Необходимость иметь дело с человеческой психологией в социологии.

Это ошибка для социологии - не иметь дело с человеческой психологией, как это традиционно делается.

Ошибочно рассматривать человеческую психологию как ограниченную индивидуумом, как это делает традиционная психология. Человеческая психология имеет входы и выходы. Входы и выходы всегда требуют наличия источника и партнера для входа и выхода. Когда мы действуем, взаимодействие с другим человеком неизбежно. Некоторые, например, саморефлексия, могут быть собственным выходом. Таким образом, человеческая психология по своей природе является социальной и требует наличия партнера.

Например, в клинической психологии депрессия считается тревожной из-за неспособности ладить с другими или обеспечивать эффективное функционирование других людей, и в этом отношении она не является проблемой только для одного человека, но всегда вовлекает других.

Психологию, с которой психология традиционно имела дело в отсутствие других и при отсутствии взаимодействия с другими, можно назвать единой психологией. С другой стороны, когда присутствуют другие люди, психология нахождения с несколькими людьми одновременно может называться групповой психологией.

Это можно разделить на два типа психологии: объектная психология, например, визуальная психология объектного партнёра, и межличностная психология, например, психология жизни (домашние животные, животные и растения) и человеческих партнёров. В этом случае жизнь может также включать в себя такие вещи, как роботы и приборы, которые включаются, например, под напряжением.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Три уровня социологии, психологии и физиологии.

Социология, психология и физиология образуют трехуровневую структуру, а обсуждение социологии требует предварительных знаний и представлений о более фундаментальной психологии и физиологии. Социологам необходимо знать более фундаментальную деятельность мозга и нервной системы, которые формируют основу человеческого поведения и их связь с поведением.

↑ Приложения

Социология Изучить, как несколько мозгов работают вместе.

—

Психология Изучение взаимосвязи между одним мозгом и поведением.

Доступно по адресу: —

Физиология Изучение физиологических основ мозга.

Основа ↓

Необходимо изменить традиционный путь социологии, которая рассматривает общество как независимое от человеческой психологии и физиологии.

Впервые опубликовано в марте 2015 года.

Необходимость индивидуально-ориентированной социологии

Нам нужна социология, которая была бы ориентирована на человека и была бы индивидуальной.

Это не масса “общества”, которая влияет на индивида.

Общество на самом деле можно рассматривать как скоординированную игру между индивидуумами с различными ролями и функциями. Движение общества можно рассматривать, распространяя его на отдельных игроков.

Например, влияние телевидения можно запечатлеть в скоординированной игре людей, которые

Человек, который стал причиной инцидента.

Люди, которые смотрели дело.

интервьюер

Редактор.

Дикторы и операторы вещательного оборудования

Эта диаграмма иллюстрирует кооперативное поведение нескольких игроков в хронологическом порядке.

Различные игроки каждый пытается оказать собственное влияние на других игроков вокруг себя. Они мотивированы желанием передать информацию или распространить свои собственные работы или идеи, как в случае культурной вирусной инфекции. Их можно разделить на две категории: те, которые связаны с событиями, событиями и эпизодами, такими как “X произошло во время X и X”; те, которые связаны с ноу-хау, такие как “это способ двигаться”; и те, которые связаны с мнениями, такими как “это способ делать это”.

Должна быть возможность разложить и проанализировать движение общества вплоть до отдельных игроков, а также нарисовать на большом листе бумаги, как на большой карте, движение каждого отдельного игрока и его цепочку функций.

Движение человеко-биологического общества разлагается на отдельных игроков, рассматривая движущихся в обществе индивидуумов как частицы и молекулы, а общество фиксируется как совокупность движения каждого игрока, подобно движению нескольких молекул.

Социальная деятельность, поведение и операции разделены на части и проиллюстрированы в хронологическом порядке, при

этом “→” представляет, какую информацию и культуру игроки работают над другими игроками по порядку. Это можно назвать “диаграммой социального поведения” (диаграмма делового поведения), в которой поведение индивидуумов является основным субъектом. Схема социального (бизнес-поведенческого) поведения состоит из шаблона и частей, и путем объединения хорошо функционирующих частей строится целое общество к бизнесу. Диаграмма социального (делового) поведения в основном состоит из отдельных игроков.

Традиционная социология придерживается мнения, что то, что рассматривалось как движение общества, как большая масса движений, которые невозможно разделить далее, может быть разбито на движения каждого отдельного игрока, составляющего общество.

Молекулярная биология выросла из разделения жизненных процессов на отдельные гены. Аналогичным образом, подход социологии элементарной редукции пытается пролить свет на механизмы работы общества, разделяя его на отдельные индивидуумы (частицы), а затем рассматривая взаимодействия между индивидуумами.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Сравнение “социологии индивида” и традиционной социологии.

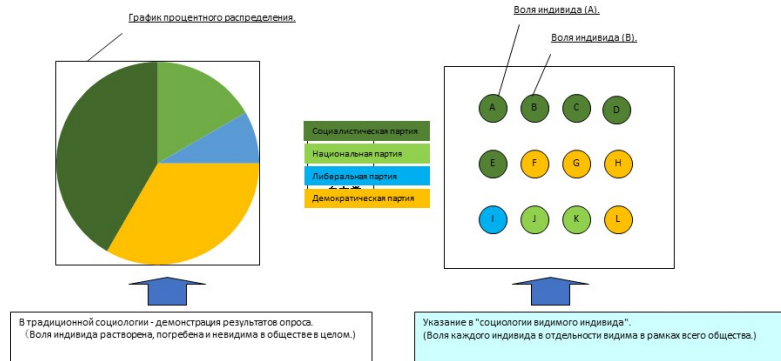
Июль 2008 года Впервые опубликовано

Далее мы сравниваем социологию индивидуальной видимости с традиционной социологией, используя в качестве примера отображение результатов опроса.

Ниже должны быть представлены два метода отображения результатов опроса общественного мнения.

Рассмотрение общества в "социологии видимого индивида".

Пример: Отображение результатов опроса. Состояние поддержки политической партии.



Отображение общественного мнения, как это традиционно делается в традиционной социологии, делает намерения индивида невидимыми, растворенными и похороненными во всем обществе, представленном в круговой диаграмме. Акцент делается на волеизъявлении общества в целом, а существование индивида как основы игнорируется.

Напротив, “социология видимой личности” должна ясно показывать, что общественное мнение выражается как совокупность индивидуальных намерений (г-н А, г-н Б, г-н С...). В общественном мнении движения индивидов являются видимыми и зримыми. Можно сказать, что это индивидуально-ориентированная социология, которая уважает существование каждого человека в обществе.

Почему мы должны ставить индивида в центр нашего понимания общества?

Это потому, что существующая, социологическая и традиционная теория социальных систем, которая касается только взаимодействий между индивидуумами, имеет проблему неспособности иметь дело с содержанием (сбором идей и способов действия), которое находится в головах индивидуумов.

Это происходит потому, что содержание (содержание и содержание) моделей поведения, деловых знаний, ноу-хау и

культуры изначально находится в разуме (разуме и нервной системе) индивида (хранится и копируется), а не в самом взаимодействии. При анализе движения общества индивид должен быть поставлен в центр анализа, чтобы иметь дело с тем содержанием, которое находится в голове индивида и которое определяет движение общества.

Индивидуум - это субъект, который выполняет задачи, двигает общество, принимает решения и суждения, и поэтому необходимо поместить внутреннюю часть головы (нервную систему) в центр анализа, чтобы понять свое поведение в рамках анализа.

В этом смысле общество - это общество, которое зависит от нервной системы индивида, а общество само по себе - это всего лишь совокупность мостов, соединяющих индивидов.

Если общество и есть такое, то это просто совокупность индивидуумов с различными ценностями и направлениями, по которым они хотят двигаться.

Подход, основанный на уменьшении количества частиц, который сводит общество к индивидуумам или рассматривает общество как совокупность индивидуумов, является более эффективным, чем традиционный социологический подход, который предполагает, что общество не может сводиться к индивидуумам или рассматривает только взаимодействие между индивидуумами, а не на самих индивидуумах. Чем больше мы сможем справиться с динамикой содержания в сознании индивидуумов, например, с ноу-хау адаптации, тем лучше мы сможем объяснить движение социальной системы.

Существует два способа понимания общества: один - извлечь взаимодействие между индивидуумами, а другой - включить содержание ума индивидуума в общество. Я хотел бы предложить, чтобы последний подход, включающий в себя нервную систему индивидуума, был предпочтительным. Преимущество такого подхода заключается в том, что он позволяет нам иметь дело с культурными вирусами (мемы, идеологии и т.д., в зависимости от человека), которые, как уже было сказано, распространяются путем заражения из одного ума в другой.

Культурные вирусы проникают в голову одного человека через лекции, трансляции, устные разговоры и другие формы коммуникации (через коридоры социальных элементов) и заражают голову другого человека таким образом, что изменяют форму нейронных контуров человека. Социальное движение, или бум, можно рассматривать как массовую вспышку этой психологической инфекции культуры или способа поведения. Когда человек инфицирован, он не может не принять этот вновь инфицированный способ поведения. Это начало “болезни”, вызванной вирусом культуры.

Содержание вируса культуры может быть бизнес ноу-хау или информацией о событиях для сотрудника компании. Или, если вы являетесь офисным работником, это может быть расистская идеология, или, если вы учитесь в средней школе, это могут быть знания дифференциальной и интегральной математики.

Если мы связываем передачу культуры с сухостью/мокростью общества, чем влажнее общество, которое ценит взаимное единство и плотность, тем более распространена передача культурного вируса. Одна и та же культура заражает одновременно большое число людей, происходит одновременное заражение.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Совместимость с сухими и влажными поведенческими исследованиями

Например, исследование автором сухо-мокрых поведенческих закономерностей представляет собой попытку взглянуть на несколько движений частиц одновременно, что согласуется с подходом элементной редукции, который сводит общество к активности частиц.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Два главных героя в социологии

В социологии существует конфликт между этими двумя взглядами: является ли индивид главным действующим лицом объекта анализа, или же коммуникация и взаимодействие сами по себе являются главными действующими лицами.

Традиционная теория социальных систем рассматривает саму коммуникацию или само взаимодействие в качестве главного субъекта анализа. Это было безличное понимание индивидуального отсутствия и индивидуального отрицания, и индивидуум оказался вне сферы анализа. В корне это то же самое, что и в традиционной теории управления бизнесом, которая фокусируется на организации, например, на отделе или подразделении, и не позволяет увидеть индивидуального игрока.

С другой стороны, индивидуум является объектом анализа в социальной теории элементарного редукционного подхода, который ориентирован на человека, индивидуума и видим. В случае с менеджментом этот подход может быть использован как схема или образец наилучшего поведения каждого индивида. Это способ сделать видимым движение каждого индивида, который составляет организацию в любое время.

2005-2006 Впервые опубликовано

[проблемы с социальным мышлением]

Опровержение общественного сознания

Общество, с общепринятой точки зрения, не может иметь содержания само по себе, например, культуры или способов поведения, потому что это всего лишь путь и связующее звено

для обмена информацией и товарами. Содержание имеет психология и нервная система человека. Эта проблема решается путем включения психологии индивида в общество.

Существующая теория социальных систем, которая смотрит только на взаимодействия, а не на отдельных людей, похожа, например, на то, что в компьютерной системе вы можете понять систему, если будете следить только за LAN-кабелями, которые соединяют компьютеры друг с другом (информация, которая проходит через них).

Для правильного понимания компьютерной системы информация, которой обладают отдельные компьютеры (серверы, клиенты, локальные машины P2P · · · · ·), а также информация, проходящая по кабелям LAN, и программы, определяющие их поведение (и даже перемещения людей, работающих на компьютерах), являются предметом анализа. Если мы применим эту аналогию для понимания социальной системы, важно проанализировать содержимое нервной системы индивидуума или содержимое его разума.

2005-2006 Впервые опубликовано

Правда ли, что общество - это отклонение?

Существует мнение, что общество объективно является внешним, не только индивидуальным. С другой стороны, существует мнение, что общество находится только в умах и нервных системах индивидуумов, составляющих общество, и не является внешним.

Обоснование того, что общество является внешним, объясняется тем, что, например, в случае компании или правительственной организации существует “организационная схема”, которая связывает индивида с внешним миром. В действительности же организационная схема основывается на предпосылке, что члены организации изучают содержание организационной схемы, запоминая содержание схемы, и заранее понимают, что люди, находящиеся ниже в иерархии организации, должны следовать указаниям вышестоящего. Если

член организации плохо помнит содержание организационной схемы или не понимает логику организации, которой должны следовать подчиненные, то он не очень часто работает по системе инструкций организационной схемы. В этом случае нельзя сказать, что организационная схема функционирует эффективно, и организационная схема не является внешней по отношению к члену.

Короче говоря, для того чтобы организационная структура функционировала, ее содержание должно прочно укорениться в сознании членов. В этом смысле для того, чтобы экстернализация общества и внешняя сдержанность его членов были эффективными, первым шагом является интернализация со стороны членов, а там, где она интернализирована, она отпечатывается в нервной системе индивидуума, в его сознании, так что в конечном итоге, чтобы правильно понять эту проблему, социология должна иметь дело с психологией индивида. Она необходима. В этом смысле можно сказать, что организационная схема, которая, казалось бы, существует объективно, на самом деле существует только в нервной системе каждого члена, в голове. Организационная схема на бумаге не эффективна, но она эффективна только тогда, когда член смотрит на нее и усваивает ее содержание в своей нервной системе. Если самое свежее содержание организационной схемы еще не полностью проникло в сознание какого-либо члена, а бумага организационной схемы зарыта каким-то документом и становится нечитаемой, то организационная схема, хотя она, безусловно, продолжает существовать посторонним образом, является недействительной для каждого члена.

Вся социальная картина не может быть видна в одиночку, в силу ограниченных возможностей нашей психологической обработки информации как человеческих существ. Дело в том, что интернализированный образ общества отличается от индивидуума к индивидууму. Есть люди, которые интересуются новостями в индустрии развлечений, есть люди, которые в основном интересуются дипломатическими вопросами и ни о чем больше не заботятся. Для каждого человека одно и то же общество не является “внешним”, и у них нет общего образа общества. Например, будет существенная разница между правыми и левыми в их восприятии общества, которое

простирается за пределы самих себя. Индивидуумы не способны видеть все общество в целом, а только его части. Каждый человек может видеть только свою собственную область знаний.

Поэтому, даже если мы говорим, что общество является внешним, способ его экстернализации различается в зависимости от области знаний и положения каждого индивидуума. Поэтому нельзя сказать, что одно и то же общество накладывает одинаковые экстернализационные ограничения на всех своих членов.

В этом случае сила симпатической ориентации в конечном итоге объясняется психологическими тенденциями индивида, а причина, по которой все сочувствуют, заключается в том, что большинство населения занималось рисоводством, и все они, как оказалось, живут в сельских общинах с одинаково сильным материнским влиянием, что придает большое значение взаимному единству. . Иными словами, только тогда, когда общий культурный вирус широко распространяется в сознании людей, составляющих общество, они могут разделять один и тот же социальный образ. Нельзя сказать, что объединенное общество с самого начала объективно является внешним по отношению к индивидууму, но общий внешний образ общества может быть сформирован только тогда, когда определенный культурный вирус обычно интернализируется индивидом.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Выходит ли социальный консенсус за рамки индивидуальной психологии?

Часто говорят, что некурящие зоны на станциях являются результатом социального консенсуса, и что этот социальный консенсус является коллективным, который не может быть сведен к индивидууму.

В этой традиционной социологической точке зрения, однако, этикет некурящих на станционных платформах не имеет

никакого отношения к индивидуальным решениям, принимаемым работниками железнодорожной компании, ответственными за улучшение станционной среды, а является продуктом более трансцендентной сущности, “группы” или “общества”, которое появилось из ниоткуда, чтобы создать свое. становится.

В первую очередь, правило против курения базировалось на убедительных аргументах небольшого числа отдельных медицинских работников, которые утверждали, что курение вредно, и этот аргумент, как обоснованная идея, заразил психологию людей и был принят большинством людей и распространился настолько быстро, что он стал установившимся, как правило. может быть.

В этой связи можно сказать, что правило “не курить” уходит корнями не в “общество”, а в отдельных медицинских работников, которые подготовили убедительные данные о том, что курение вредно.

Правила создаются из ниоткуда не “обществом”, расходящимся с индивидом, а убедительными аргументами (которые являются идеями, задуманными индивидом), меняющими психологию индивида.

Даже если вы не можете убедить индивидуальную психологию следовать до конца, вы можете заставить полицию и других следовать до конца, но это также должно быть разбито на решения отдельных сотрудников полиции, даже полицейских бюрократов и офицеров.

В случае коллективного договора о запрете курения на вокзалах, человек должен увидеть уведомление, сделанное железнодорожной компанией, или узнать от других о содержании запроса от железнодорожной компании, а затем индивидуально согласовать, согласиться и принять запрос.

Консенсус - это индивидуальная вещь, а сумма индивидуального соглашения и одобрения - это социальный и коллективный договор. Если это больше, чем процент от всех людей, то соглашение заключено. Если почти большинство людей согласны, согласны и согласны, то это социальное соглашение.

Поэтому, даже если вы не хотите курить, люди могут согласиться или не согласиться с вами. В этом отношении нет никакого трансцендентального социального соглашения, выходящего за пределы суммы согласия и согласия отдельных людей.

Если 80% людей согласятся бросить курить, то реальность “социального согласия по отказу от курения” в этом случае будет такова, что если 80% людей согласятся бросить курить, то у оставшихся 20% курильщиков не останется другого выбора, думая, что даже если они не согласятся, большое количество других людей за то, чтобы бросить курить, и, следовательно, проиграют в цифрах или окажутся в невыгодном положении. Дело в том, что дело сводится к вопросу о количестве отдельных людей, соглашающихся или не соглашающихся друг с другом, и к победе или поражению, которое может быть разбито на подтверждение количества людей, соглашающихся или не соглашающихся с каждым человеком на месте, и индивидуальный уровень суждения о преимуществе или недостатке по отношению к этому вопросу.

Таким образом, даже если правительство, которое должно править и контролировать общество, издаёт законы сверху, они не будут работать или являться социальным консенсусом, если большое количество людей в индивидуальном порядке не согласятся или не согласятся с ними. “Я не знаю, что происходит, но некоторые разъярённые люди в другой части мира придумали какие-то странные законы. Давайте все просто проигнорируем их и выступим против них. Это то, что мы все должны игнорировать или противиться. Это также верно и для бизнес-организаций, где правила, принятые в верхних эшелонах, не всегда соблюдаются.

Если мысль о том, что курение вредно для организма и что лучше от него избавиться, не всегда согласована и разделяется каждым человеком, то, сколько бы ни говорили сотрудники станции и другие люди, курение на станциях запрещено.

2005-2006 Впервые опубликовано.

Отношения с эмоциональным самообладанием

Например, создается впечатление, что наследственное поведение, такое как эмоциональное развитие, общее для всех людей, регулируется обществом. Дело в том, что мы пытаемся выстроить свое отношение друг к другу глазами окружающих нас людей и с помощью наблюдения.

Является ли самоуправление эмоциями, в данном случае, продуктом общества? На самом деле это тоже конструкция, основанная на предположении, что разум человека изначально предназначен для обмена входными и выходными данными с другими окружающими его объектами (например, объектами и т.д.), а эмоции могут возникать даже у оппонента объекта (например, “Большой камень катится сюда”). Ух ты, он раздавит меня, если этого не произойдет. Мне страшно, давайте убегать и т.д.). Это до тех пор, пока объект этого входа и выхода, или объект эмоционального обмена, не станет человеком.

Так что, в конце концов, можно сказать, что природа эмоций сводится к психологии человека.

В случае с “Таракан выходит, и я очень хочу убежать с криками, но вокруг меня есть люди, поэтому я стараюсь быть спокойным, чтобы не устраивать сцен”, в дополнение к “Я боюсь таракана”, в сознании индивидуума есть следующие чувства: “Я боюсь таракана”, “Я не хочу, чтобы суетиться и привлекать внимание людей”, “Я не хочу, чтобы люди обращали внимание на меня”. Существует присущее умонастроение по отношению к другим, например, “Я не хочу, чтобы меня считали мелким человеком, который боится тараканов”. Это можно проследить по более фундаментальным идеям, которые есть у людей (чувство частной жизни и чувство гордости): “Я не хочу, чтобы в мою личную жизнь вторгались странные вещи, которые привлекают ко мне внимание” и “Я не хочу, чтобы меня считали мелким человеком и смеялись надо мной”.

Эта фундаментальная психология является общей для всех людей и может рассматриваться как генетическое и биологическое наследие до человека. Неразумно предполагать, что они определяются извне обществами, созданными позже людьми.

2005-2006 Впервые опубликовано.

[Социальные элементы, единицы]

Общество существует только в нервной системе.

Общество существует только во главе (нервной системе) каждого индивидуума. Оно не существует извне, за пределами головы.

Например, когда все члены общества умрут, если общество будет продолжать существовать вне их, оно погибнет.

Оставшаяся позади книга или другая книга не воскреснет, если ее содержание не будет вновь расшифровано людьми в другом обществе и не будет возвращено в их сознание и нервную систему.

2005-2012 Впервые опубликовано.

Понятие “социальные элементы и единицы

Общество следует рассматривать как цепь взаимодействий и

потоков обменов (трубопроводных потоков) между двумя сторонами (один к одному, один ко многим, много к многим).

Взаимодействия, трубопроводы и соединители следует рассматривать как “социальные элементы/объединения”.

Они классифицируются следующим образом.

(1) Временные или постоянные взаимоотношения.

(2) Тонкие или густые отношения?

(3) Является ли это двусторонней или односторонней связью?

(4) Является ли это конфликтом интересов или свободными/добровольными отношениями?

(5) Дорогие (дорогостоящие) или дешевые (дешевые) отношения.

Содержание биржевого потока выглядит следующим образом.

Культура -> Информация о событиях, мнения и ноу-хау

Поставки -> Подарки и т.д.

В конечном итоге они сводятся к обмену функциями.

Социальные элементы - наименьшая единица взаимодействия и коммуникации между индивидами (переходы и мосты информации и другой информации, которыми обмениваются во взаимодействии).

Кластер культурных элементов (культурных вирусов), которые являются наименьшими единицами поведенческих моделей, находится в голове индивида (нервная система) и циркулирует и проходит через устоявшиеся социальные элементы, заражая голову одного, соединенного социальными элементами, с головой другого (нервная система).

Социальная поведенческая клетка или социальный поведенческий блок - это единица среди взаимодействий и цепочек действий между индивидами, играющими несколько ролей (функций), соединенных социальными элементами. Несколько блоков социального действия могут быть соединены друг с другом, а соединяя многие из них, они могут быть преобразованы в свиток картинки, который может быть использован как симулякр бесконечности. Это и есть вся картина общества.

Для того чтобы иметь дело с культурой, которая существует в сознании индивидуумов, и ноу-хау, необходимые для адаптации

к окружающей среде, конвенциональная теория социальной системы, которая смотрит только на социальные элементы (взаимодействие между индивидуумами), неадекватна; нам нужен подход, который смотрит внутри голов индивидуумов, которые взаимодействуют друг с другом (содержание нервной системы).

2005-2006 Впервые опубликовано.

Взаимоотношения с “Культурным пулом” [Поведенческий пул

В человеческий разум, идеи, которые мы придумали сами, различные поведения и культуры, которые мы узнали от наших предков и родителей или от других в школе, входят и сохраняются и запоминаются. В этом отношении человеческий разум, или нервная система, является контейнером для группы культурных элементов (наименьшая единица культуры) и играет роль “пула” для их хранения. Этот аспект нервной системы можно назвать “культурным пулом”. Через коммуникацию копии культурных элементов, накопленных в нервной системе, поступают в нервную систему других людей.

До сих пор нервная система исключалась из анализа социологии, потому что она не является социально приемлемой и выражает только психологию, закрытую для индивида.

Однако, рассматривая эту функцию нервной системы как “культурный пул” для хранения культуры взаимодействия с другими, функция нервной системы может рассматриваться как объект социологии.

В этом случае человеческие поведенческие модели включают в себя как генетически детерминированные инстинкты, так и приобретенные поведенческие модели, и оба они смешиваются между собой, создавая поведенческие модели человека.

Можно предположить, что генетический поведенческий паттерн (нейронная схема) одного человека не может быть предварительно введен генетически в другого человека, а может быть скопирован путем приобретенного обучения.

2005-2006 Впервые опубликовано (добавление 2014 г.)

Связь с “вирусом культуры

Культурный вирус рождается в сознании изобретателя и первооткрывателя и передается от человека к человеку. Долгое время существовали теории, согласно которым культурная передача и социализация индивидуумов может рассматриваться как передача культурного вируса между индивидуумами. Это то же самое, что и заражение гриппом, инфекция нервной системы. Он не воздействует на организм самого нейрона, а действует таким образом, что изменяет форму нейронной сети. Широкое распространение культурных вирусов среди членов общества создает общее понимание среди членов и ведет к становлению общества.

2005-2006 Впервые опубликовано.

[Заключение]

Современная социология как вид религиозной мысли

В конце концов, существующая социология неубедительна, потому что игнорирует содержимое головы и сердца человека.

Например, если бы я сказал вам, что компанией управляет организация, которая выходит за рамки отдельных сотрудников, вы бы этого не почувствовали, или, наверное, подумали, что я ошибаюсь. Однако, по какой-то причине принято слышать, как люди говорят, что общество, состоящее из коллектива индивидуумов, автономно управляется “обществом”, которое выходит за рамки своих членов и является для них чужим. Общество” в данном случае - это трансцендентная,

богоподобная сущность, которая является объектом религиозного верования, и в этом отношении социология, которая верит в подобный дискурс, является скорее типом религиозной мысли, чем наукой.

Причина, по которой такой дискурс столь распространен, заключается в том, что общество - это сущность, которая не позволяет каждому из своих членов делать то, что он хочет, и им трудно понять всю картину из-за ограниченности их возможностей по обработке информации. Общество состоит из множества разрозненных членов, каждый из которых не находится во власти других членов, и каждый из которых не находится во власти других членов. Чтобы выжить в изменяющейся природной среде, эти дезорганизованные образования должны работать вместе, хорошо взаимодействовать и функционировать в сотрудничестве друг с другом. Столкнувшись с этой трудной задачей, члены общества испытывают искушение принять трансцендентное существо, которое может объединить их всех, и что это существо является миром "внешнего общества", бесплотной сущности.

2005-2006 Впервые опубликовано.

[Очерки]

функционализм

Дополнительную информацию см. в книге автора о функционализме.

Социальная влажность.

Подробнее в книгах автора о сухих и влажных ощущениях, о личности и обществе.

Нервная система и общество.

Подробную информацию вы найдете в книгах автора о нервной системе, обществе и культуре.

Нервная система и общество.

Психологические и социальные системы

Организм человека можно условно разделить на два уровня: система физиологических уровней, которая принимает кислород, воду и питательные вещества, и система психологических уровней, которая контролирует поведение и память в ответ на изменения во внешней среде.

В этом случае можно сказать, что движение на физиологическом уровне поддерживается гомеостазом в равновесии, и применима обычная теория системы типа анализа структуры-функции. Несмотря на то, что на физиологическом уровне наблюдаются небольшие колебания температуры тела и других параметров, эти колебания находятся в определенном диапазоне, который не нарушает равновесия (внутриуровневые колебания). Если температура тела повысится или понизится выше определенного уровня, человек - организм - умрет.

Однако на психологическом уровне мы постоянно учимся,

изобретаем и открываем для себя новые формы поведения, которые никогда раньше не встречались таким образом, чтобы адаптироваться к колебаниям окружающей среды. Например, Коперниковский поворот называется “Коперниковским поворотом” в том смысле, что Коперниковская теория геоцентризма привела к фундаментальному разрушению системы на психологическом уровне каждого человека, что было закреплено традиционной гелиоцентрической теорией, и повлекло за собой серьезные изменения в системе.

Эта фундаментальная перемена произошла изначально внутри психологической системы коперниковской личности. Фундаментальные колебания психологической системы личности Коперника распространялись на психологическую систему каждого человека, читавшего публикации Коперника, что принципиально потрясло природу психологической системы каждого человека. В этом смысле социальные изменения можно рассматривать как сумму колебаний психологической системы каждого человека.

Общество можно рассматривать как взаимодействие психологических систем.

Феномен, как, например, Коперниковский поворот, при котором ценности фундаментально нарушаются, является внебалансовым изменением, которое отменяет существующее системное равновесие. В этом смысле можно сказать, что система на психологическом уровне, в отличие от физиологического, ориентирована на колебания таким образом, что обучение, изобретения и открытия постоянно нарушают равновесие и происходят на новых уровнях адаптации окружающей среды. Поэтому мы не можем применить традиционный тип анализа структуры и функции теории систем.

Для системы на психологическом уровне “функция” может быть понята как полезная функция при адаптации к постоянно меняющейся окружающей среде, так как поведенческие модели постоянно меняются посредством обучения и изобретений.

Фактическая социальная система состоит из взаимодействия отдельных психологических систем. Поэтому считается, что социальная система постоянно изменяется от

конвенционального равновесного состояния к новому этапу (неравновесное изменение) при взаимодействии психологических систем, которые были изменены новым обучением, изобретениями и открытиями. Движущей силой этого изменения психосоциальной системы является присущее человеку давление с целью повышения уровня адаптации к окружающей среде. Именно это давление побуждает человека учиться, изобретать, открывать.

Можно утверждать, что неудача Т. Парсонса и др. в анализе структуры-функции была вызвана тем, что они искали модель социальных систем в физиологической системе, которая допускала вариации только в пределах определенного диапазона (в пределах вариации равновесия). Чтобы вырваться из стагнации функционализма в конвенциональной социологии, следует искать модель социальной системы в виде психологической системы, допускающей внебалансовые вариации путем активного переписывания конвенциональной структуры и каркаса.

Традиционная социология под влиянием социолога со времен Э. Дюркгейма склонна думать, что социальные изменения на уровне социальной системы происходят независимо от психологической системы, но этот взгляд должен быть изменен.

Например, широкое использование мобильных телефонов, безусловно, изменило социальную систему в отношении того, как мы общаемся. В этом отношении можно сказать, что мобильные телефоны вызвали социальные изменения. В данном случае социальные изменения - это накопление поведенческих изменений индивидуальных пользователей телефонов и является отражением изменений в психологической системе индивидуальных пользователей. Изменения не происходят самостоятельно на социальном уровне, независимо от характера психологической системы индивидуального пользователя телефона.

Где именно происходят колебания психологической системы при синхронизации с социальными изменениями?

Вероятно, результаты индивидуального обучения, изобретений и открытий сохраняются в пластичности (изменчивости) долговременной памяти психологической системы.

Колебания психологической системы индивидуума, вероятно, вызваны большими изменениями в проводке между нейронами в долговременной памяти. И не приводит ли эта вариативность проводки к вариациям на социальном уровне?

с) 1999-2000 годы Впервые опубликовано.

Сопутствующая информация о моих книгах.

Все книги, которые я написал. Список.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Sex Differences And Female Dominance

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 性别差异和女性主导地位

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Половые различия и женское превосходство

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 男女の性差と女性の優位性

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Female-Dominated Society Will Rule The World.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性主导的社会将统治世界

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Общество, в котором доминируют женщины, будет править миром.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性優位社会が、世界を支配する。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Mobile Life. Settled Life. The origins of social sex differences.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Мобильная жизнь.

Урегулированная жизнь. Истоки социальных различий по половому признаку.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移動生活。定住生活。社会的性差の起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Life Is Dark. Human Beings Are Dark.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命是黑暗的。人类是黑暗的。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Жизнь темна. Человеческие существа темны.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命は暗黒である。人間は暗黒である。

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) On Atheism and the Salvation of the Soul. Live by neuroscience!

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 论无神论与灵魂的救赎。靠神经科学生存！

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) Об атеизме и спасении души. Живи неврологией!

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 無神論と魂の救済について。脳神経科学で生きよう！

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Dryness. Wetness. Sensation of humidity. Perception of humidity. Personality Humidity. Social Humidity.

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) 干性。湿气。湿度的感觉。对湿度的感知。性格湿度。社会湿度。

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Сухость. Мокрота. Сенсация влажности. Восприятие влажности. Личностная влажность. Социальная влажность.

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) ドライさ。ウェットさ。湿度の感覚。湿度の知覚。性格の湿度。社会の湿度。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Gases and liquids. Classification of behavior and society. Applications to life and humans.

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 气体和液体。行为与社会的分类。在生活 and 人类中的应用。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Газы и жидкости.

Классификация поведения и общества. Применение к жизни и человеку.

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 気体と液体。行動や社会の分類。生命や人間への応用。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Elements of livability.

Functionalism of life. Society as life.

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 宜居的要素。生活的功能主义。社会即生活。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Элементы благоустроенности.

Функциональность жизни. Общество как жизнь.

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 生きやすさの素。生命の機能主義。生命としての社会。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) The laws of history. History as a system. History for life.

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 历史的规律。历史是一个系统。历史的生命。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) Законы истории. История как система. История на всю жизнь.

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 歴史の法則。システムとしての

歴史。生命についての歴史。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Social Theory of Maternal Authority. A Society of Strong Mothers. Japanese Society as a Case Study.

Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) 母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。

Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) Социальная теория материнства: Общество сильных матерей. Японское общество как пример.

Iwao Otsuka (Sep 15, 2020) 母権社会論 – 強い母の社会。事例としての日本社会。 –

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Mechanisms of Japanese society. A society of acquired settled groups.

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) 日本社会的机制。后天定居群体的社会。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Механизмы японского общества. Общество приобретенных оседлых групп.

Iwao Otsuka (Aug 28, 2020) 日本社会のメカニズム。後天的定住集団の社会。

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) Inertial Society

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 惯性社会（中文版本）

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) инерционное общество

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 慣性社会（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Neurosociology

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神经社会学（中文版本）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Нейросоциология

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神経社会学 (日本語版)

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) From transportation-centric society to communication-centric society. The Progress of Transition.

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 从以交通为中心的社会向以通信为中心的社会。转型的进展。

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) От общества, ориентированного на транспорт, к обществу, ориентированному на коммуникации. Прогресс переходного периода.

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 交通中心社会から通信中心社会へ。移行の進展。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) The Sociology of the Individual - The Elemental Reduction Approach.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 个人社会学 -元素还原法。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Социология личности -Элементный подход к сокращению.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 個人の見える社会学 - 要素還元アプローチ -

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Introduction Of A White Tax To Counter Discrimination Against Blacks.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 引入白人税以打击对黑人的歧视

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Введение белого налога для противодействия дискриминации черных

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 黒人差別対策としての白人税導入

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Personality and sensation,

perception. Light and dark. Warm and cold. Hard and soft.
Loose and tight. Tense and relaxed.

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 人格と感覚、知覚。明と暗。
温暖と寒冷。硬と軟。松と緊。緊張と放松。

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Личность и ощущения,
восприятие. Светлое и темное. Тепло и холодно. Твердый
и мягкий. Свободный и тугой. Напряженный и
расслабленный.

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 性格と感覚、知覚。明暗。温
冷。硬軟。緩さときつき。緊張とリラックス。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Motherhood and Fatherhood.
Maternal and paternal authority. Parents and Power.

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) 母性と父性。母権と父権。父
母と権力。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Материнство и отцовство.
Материнская и отцовская власть. Родители и власть.

Iwao Otsuka (Nov 22, 2020) 母性と父性。母権と父権。親
と権力。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Sex differences and sex
discrimination. They cannot be eliminated. Social mitigation
and compensation for them.

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 性別差異と性別差別。它們无
法消除。對它們進行社會緩和和補償。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Половые различия и
дискриминация по половому признаку. Они не могут быть
устранены. Социальное смягчение и компенсация за них.

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 男女の性差と性差別。それら
は無くせない。それらへの社会的な緩和や補償。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Mechanisms of acquired settled

group societies. Female dominance.

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 后天定居群体社会的机制。女性主导地位。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Механизмы обществ приобретенных оседлых групп. Доминирование женщин.

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 後天的定住集团社会のメカニズム。女性の優位性。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Ownership and non-ownership of resources. Their advantages and disadvantages.

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 资源的所有权和非所有权。其利弊。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Владение и не владение ресурсами. Их преимущества и недостатки.

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 資源の所有と非所有。その利点と欠点。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Wealth and poverty. The emergence of economic disparity. Causes and solutions.

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 财富与贫穷。经济差距的出现。原因和解决办法。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Благополучие и бедность. Появление экономического неравенства. Причины и решения.

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 富裕と貧困。経済的格差の発生。その原因と解消法。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Social delinquents. A true delinquent. The difference between the two.

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会不良分子。真正的不良分子。两者之间的区别。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Социальные преступники.
Настоящий преступник. Разница между ними.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会的な不良者。真の不良者。
両者の違い。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) How to enjoy game music videos.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) 如何欣赏游戏音乐视频。
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) Как наслаждаться игровыми
музыкальными клипами.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) ゲーム音楽動画の楽しみ方。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Life worth living. Fulfilling life.
The source of them.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 值得生活的生活。充实的生
活。他们的源头。
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Жизнь, достойная жизни.
Полноценная жизнь. Источник их.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 生きがい。充実した人生。そ
れらの源。

Содержимое моих книг. Процесс их автоматического перевода.

Спасибо за посещение!

Я часто пересматриваю содержание книги.

Поэтому читателям рекомендуется время от времени посещать сайт, чтобы скачивать новые или пересмотренные книги.

Я использую следующий сервис для автоматического перевода.

DeepL Pro
<https://www.deepl.com/translator>

Данная услуга предоставляется следующей компанией.

DeepL GmbH

Оригинальный язык моих книг - японский.
Порядок автоматического перевода моих книг следующий.
Японский -> Английский -> Китайский язык, русский язык.

Пожалуйста, наслаждайтесь!

Table of Contents

Общая теория.

Подход к сокращению элементов в социологии

[Аннотация]

[Элементарная редукция общества]

Элементный восстановительный подход - социология.

Общество может быть возвращено индивидууму.

Можете ли Вы сказать, что общество не может вернуть индивидуума?

Отличия от традиционного редукционизма

Элементный подход к сокращению и общество бокс-садов.

[Социология и человек]

Общество как совокупность индивидуумов

Необходимость иметь дело с человеческой психологией в социологии.

Три уровня социологии, психологии и физиологии.

Необходимость индивидуально- ориентированной социологии

Сравнение “социологии индивида” и традиционной социологии.

Почему мы должны ставить индивида в центр нашего понимания общества?

Совместимость с сухими и влажными поведенческими исследованиями

Два главных героя в социологии

[проблемы с социальным мышлением]

Опровержение общественного сознания

Правда ли, что общество - это отклонение?

Выходит ли социальный консенсус за рамки индивидуальной психологии?
Отношения с эмоциональным самообладанием

[Социальные элементы, единицы]

Общество существует только в нервной системе.

Понятие “социальные элементы и единицы

Взаимоотношения с “Культурным пулом” [Поведенческий пул

Связь с “вирусом культуры

[Заключение]

Современная социология как вид религиозной мысли

[Очерки]

функционализм

Социальная влажность.

Нервная система и общество.

Нервная система и общество.

Психологические и социальные системы

Сопутствующая информация о моих книгах.

Все книги, которые я написал. Список.

Содержимое моих книг. Процесс их автоматического перевода.